



«Estamos, en definitiva, ante un mundo algo distinto al que dejamos antes del verano. Menos tutelado por EEUU, con menor predicamento unipolar, más incierto. Sus consecuencias económicas serán relevantes.»

EMILIO ONTIVEROS es presidente de Afi y catedrático emérito de la UAM.  
Twitter: @ontiverosemilio

## Complejidad geopolítica

Querámoslo o no el arranque del nuevo curso nos obliga a revisar las principales piezas analíticas con las que interpretar el escenario económico global. Y es un hecho que algunos de los elementos relevantes del entorno han acentuado los perfiles que ya antes del verano advertían de alteraciones de cierta significación. Desde luego en las variables estrictamente económicas, como la intensidad de **la recuperación, el empleo o la inflación**. A tenor de lo que estas últimas han transmitido, en especial la tasa de variación de los precios, hemos tenido también señales más definidas acerca de la posible orientación de las políticas monetarias, en especial de la de la Reserva Federal. Las próximas semanas dispondremos de elementos de juicio adicionales acerca de un proceso de recuperación del crecimiento inequívoco sobre el que solo cabe cuestionar el mantenimiento de su intensidad y duración. Sobre su continuidad a medio plazo, y en todo caso sobre su estabilidad, las dudas que emergen cobran una dimensión más geopolítica que directamente económica. A estas quiero referirme ahora, en el bien entendido que su complejidad y alcance potencial volverán a ocupar la atención de esta columna.

De la importancia relativa que la geopolítica había cobrado en los últimos años hay evidencias suficientes. Valga como referencia el periodo de mandato del anterior presidente de EEUU para recordar cómo aspectos esenciales en las relaciones internacionales quedaron cuestionados, cuando no significativamente alterados, desde las políticas

arancelarias hasta el respeto de los acuerdos internacionales o a las instituciones multilaterales. La llegada del presidente Biden ha significado una normalización en la práctica totalidad de esos ámbitos, pero ha dejado abierto ese otro quizás menos reversible: la tensión con China. **Hablábamos entonces de guerra comercial y luego de guerra fría tecnológica**. Ahora la caracterización requiere del análisis y evaluación del riesgo geopolítico en toda su extensión.

Para evaluar la presunción de la bipolaridad definitiva del escenario global lo más inmediato es recurrir a la situación abierta tras **el precipitado abandono de Afganistán por EEUU y el papel que puede jugar China a partir de ahora en la región**. Ello en un contexto en el que la escalada militar, en términos no solo de despliegue de maniobras sino de presupuesto efectivo, ya nos advertía de esa reclamación de autoridad mundial por parte de la potencia asiática. La atención de las autoridades chinas al poder de algunas empresas privadas, la intervención en los usos de las tecnologías digitales o las renovadas manifestaciones de nacionalismo, completan la justificación de la atención que habrá que prestar a las relaciones entre ambas potencias.

Un primer elemento de análisis en el que existe amplio consenso es el cuestionamiento de la autoridad de EEUU tras el desenlace a esos veinte años de gestión en Afganistán y la voluntad expresa de Biden de no comprometerse militarmente en otros países. Las in-

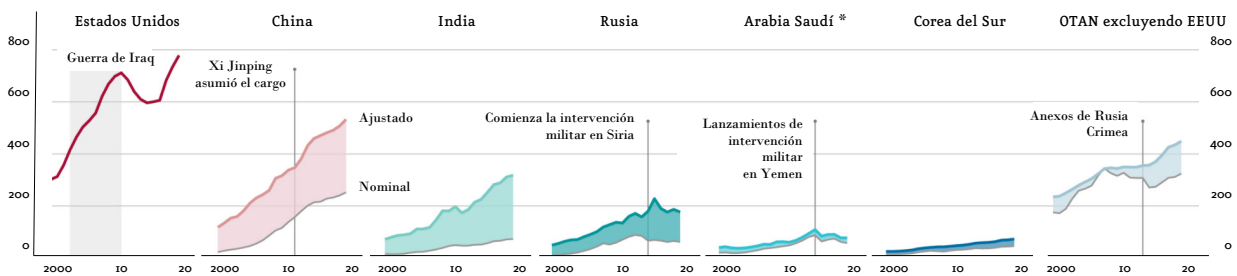
fluencias en Asia Central quedan redefinidas y cobran un renovado protagonismo actores hasta ahora secundarios, **China, Pakistán y Rusia** de forma destacada. Esa nueva configuración tendrá sin duda efectos en los presupuestos militares y acentuará la conexión entre las políticas de defensa y los resultados económicos.

El interés de China es obvio: su frontera con Afganistán ha sido un foco latente de tensión que ha obligado a las autoridades a mantener una posición diferenciada de las de EEUU y el resto de las potencias occidentales. **Las tensiones con la minoría Uyghur justifica la pretensión por afianzar su autoridad en ese país, como lo hace la manifiesta influencia que ya ejercen las autoridades chinas sobre las de Pakistán.** Ahora, ese «respeto» a la voluntad de los talibanes en la organización del nuevo estado puede manifestarse en un apoyo económico que conceda a China un papel importante en el país, especialmente en la reconstrucción de infraestructuras críticas. Más allá de los rendimientos estrictamente económicos que ese apoyo depare a la economía china, en términos de acceso a materias primas importantes como cobalto o litio, lo más necesario de seguir es el alcance del predicamento político y militar. Este último puede condicionar la evolución de otros conflictos más o menos explícitos como las renovadas tensiones con Taiwán.

El repertorio de inquietudes y estímulos para el análisis no queda ahí. Aunque más distanciadas, **las tensiones con Ucrania pueden contribuir a esa pretensión de Rusia por afianzarse como actor destacado en esa nueva escena geopolítica que ahora parece confirmarse.** También quedan abiertos otros frentes de tensión, en particular en Oriente Próximo, donde el final de la era Netanyahu abre incógnitas significativas, no solo políticas sino también sobre la estabilidad de mercados importantes, como el de combustibles fósiles.

Estamos, en definitiva, ante **un mundo algo distinto al que dejamos antes del verano.** Menos tutelado por EEUU, con menor predicamento unipolar, más incierto. Sus consecuencias económicas serán relevantes. Desde luego en esas cadenas de producción global que ya habían quedado seriamente cuestionadas antes de la ofensiva intervencionista de las autoridades chinas y del abandono de Afganistán. Creo que todas ellas son razones objetivas para confiar en que los gobiernos occidentales, el de EEUU incluido, asuman la relevancia del nuevo escenario. Por el momento ya lo hemos hecho quienes por afición u obligación no tenemos más remedio que tratar de deducir si esas mutaciones van a condicionar la estabilidad de una recuperación económica en la que confiábamos hace apenas un par de meses ::

### Gasto militar, miles de millones de \$ Nominal vs ajustado por PPP



\* Estimación basada en ajustes de PPP militares conocidos

Fuente: The Economist